

# Taller 1. Evaluación Calidad Pedagógica

Catalina Guerrero Romera  
Coordinadora de Innovación. Universidad de Murcia  
[cgromera@um.es](mailto:cgromera@um.es)

<https://craiuned2017.com>

XV  
Jornadas  
CRAI  
REBIUN

TALLERES PARA EL  
ÉXITO DE UN  
CURSO EN LÍNEA

 **crue**  
Universidades  
Españolas  
Red de Bibliotecas  
REBIUN

 UNED

 BIBLIOTECA

1. Calidad pedagógica
2. Modelos
3. Instrumento uMuMOOC
4. Conclusiones

1.

Calidad pedagógica (cP)

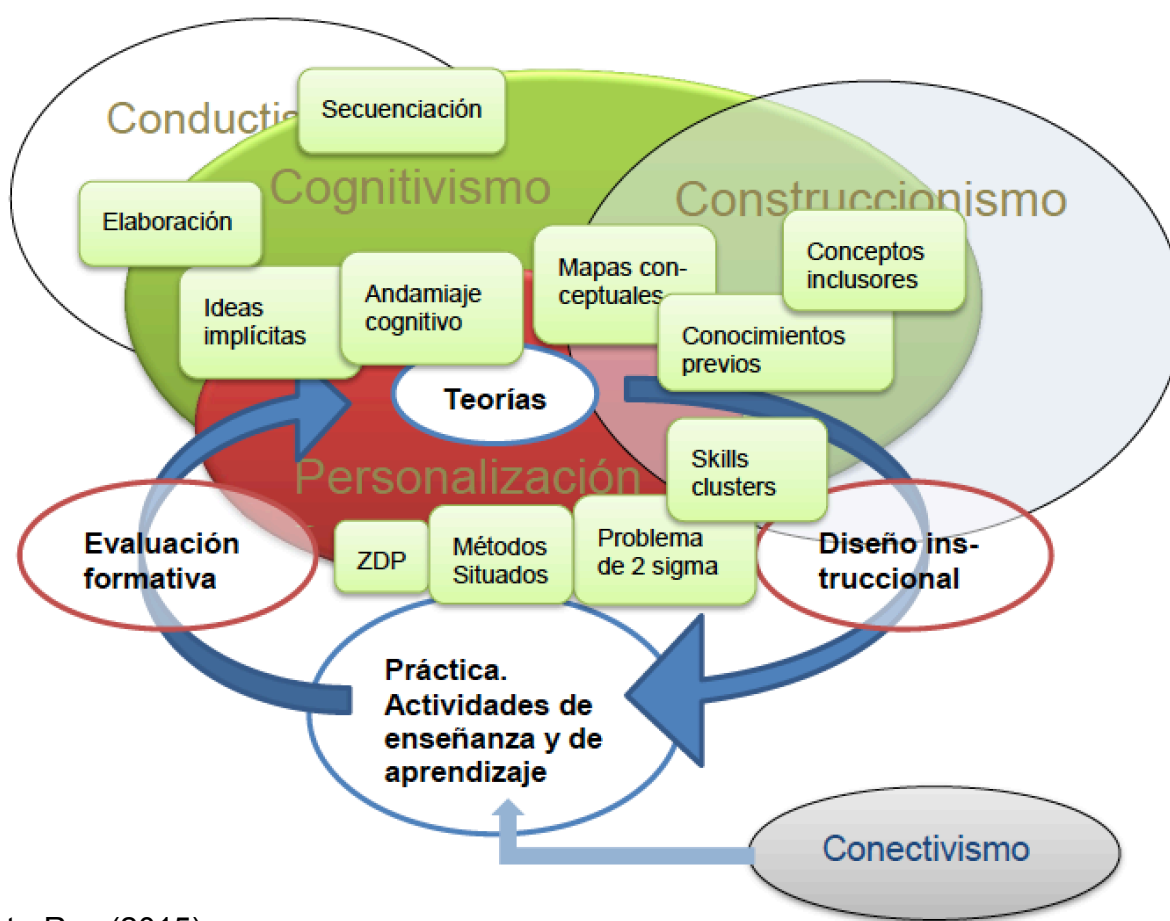


# 1. Calidad pedagógica

DEFINICIÓN /CONCEPTO

TEORIAS Y MODELOS

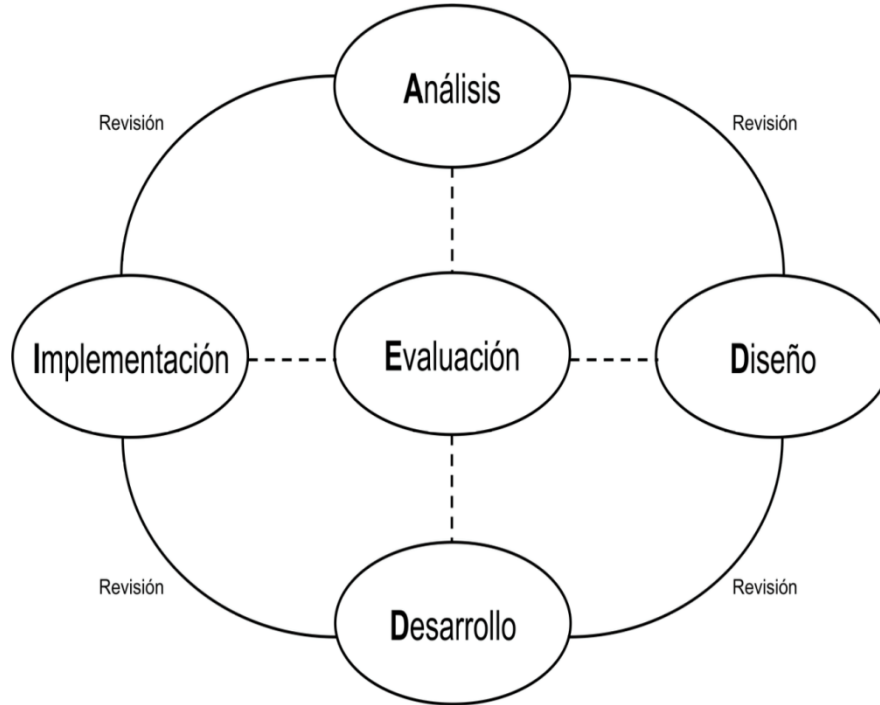
MEJORA CALIDAD Y DISEÑO PEDAGÓGICO



Fuente: Zapata-Ros (2015)

Fig.4 Esquema de teorías que ilustran el diseño instruccional

Figura 1. Elementos fundamentales del diseño instruccional



Fuente: Gustafson y Maribe (2002)

MEJORA CALIDAD Y DISEÑO PEDAGÓGICO

XV  
Jornadas  
CRAI  
REBIUN

TALLERES PARA EL  
ÉXITO DE UN  
CURSO EN LÍNEA

 **crue**

Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN

UNED

BIBLIOTECA

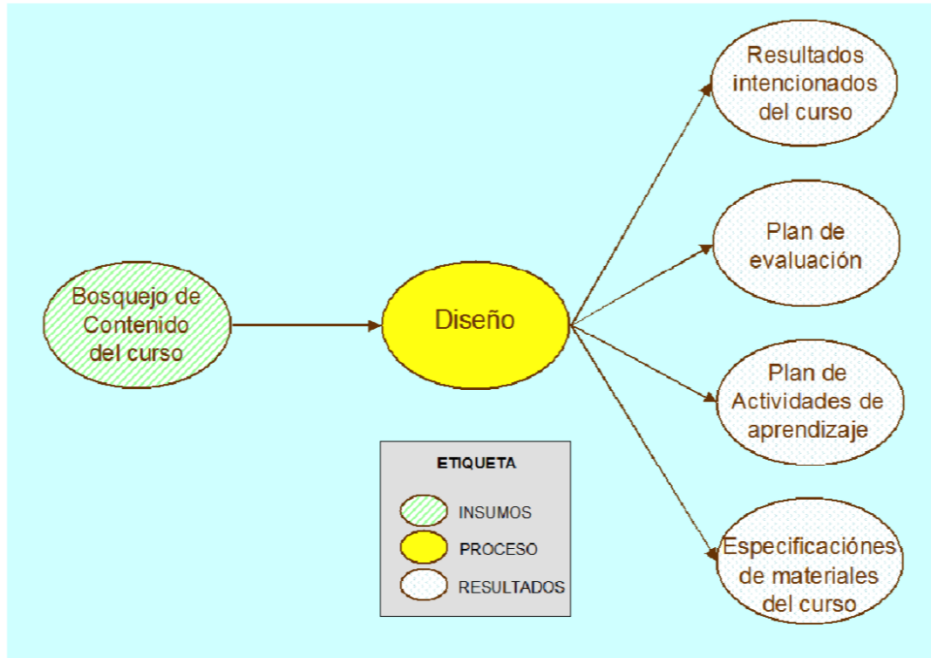


Figura 50. Modelo PR-ADDIE. Fase Diseño (COOKSON, 2003)

MEJORA CALIDAD vs DISEÑO PEDAGÓGICO



2.

MODELOS cP

TABLA 3. Listado de criterios de calidad pedagógico para MOOC.

Criterios de calidad pedagógica MOOC	
Autores	Indicadores de calidad
Alemán, Sancho-Vinuesa y Gómez (2015)	– <i>Contenidos, enfoque pedagógico, tutorial y evaluación, adecuación y adaptación a los usuarios (del contenido), capacidad de motivación y recursos.</i>
Roig, Mengual y Suárez (2014)	– <i>Metodología, organización, calidad de contenidos, recursos, motivación, multimedia, lenguaje, valores y singularidad.</i>
Martín, González y García (2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Planificación: nombre del curso, profesores, fechas de inicio y fin, organización de los contenidos.</i></li> <li>– <i>Programa: estructura, objetivos, materiales (videos, textos, etc.), actividades, redes sociales, evaluación y certificación.</i></li> <li>– <i>Recursos: humanos, alumnos inscritos, selección de los tutores.</i></li> <li>– <i>Desarrollo del proceso: acción de los tutores, técnicas de evaluación.</i></li> <li>– <i>Calidad de los resultados: satisfacción de los alumnos y profesores.</i></li> </ul>
Gea (2015)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Dimensión 1: «Planificación/Gestión» y sus subfactores: «Administración/Gestión» y «Acreditación/Certificación».</i></li> <li>– <i>Dimensión 2: «Diseño Aprendizaje» y subfactores: «Diseño didáctico-instruccional», «Contenidos», «Recursos y actividades» y «Evaluación».</i></li> <li>– <i>Dimensión 3: «Comunicación-Interacción» y sus subfactores: «Comunicación» y «Tutorías».</i></li> </ul>

Fuente: Elaboración propia a partir de Alemán, Sancho-Vinuesa y Gómez, 2015; Roig, Mengual y Suárez, 2014; Martín, González y García, 2013; Guerrero, 2015.

XV  
Jornadas  
CRAI  
REBIUN

TALLERES PARA EL  
ÉXITO DE UN

CURSO EN LÍNEA

 **crue**

Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN

UNED

BIBLIOTECA

TABLA 4. Criterios seleccionados respecto a la calidad pedagógica de los MOOC

<b>Criterios de calidad seleccionados</b>
1. Planificación del curso.
2. Contenidos.
3. Metodología.
4. Recursos y actividades.
5. Motivación de los alumnos.
6. Comunicación.
7. Evaluación y certificación.

Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Sangrá et al. (2017)

XV  
Jornadas  
CRAI  
REBIUN

TALLERES PARA EL  
ÉXITO DE UN  
CURSO EN LÍNEA

 **crue**

Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN





<http://www.educacontic.es/imprimir-post>

Motivar, Hacer, Imaginar, Conectar, Aprender....

3.

Instrumento uMuMOOC

TT

## Modelo tridimensional (Guerrero, 2015)

Dimensión 2: Diseño Aprendizaje	Indicadores
<b>Subfactor 1. Diseño didáctico-instruccional</b>	Contiene una Guía didáctica.
	Las metas y objetivos de aprendizaje están definidos.
	Los contenidos responden a los objetivos planteados.
	La evaluación es coherente con la metodología planteada.
	Cuenta con una bibliografía bien seleccionada, etc.
	Se define y es adecuada la carga de trabajo que supone para el estudiante.
	Existen distintos tipos y niveles de contenidos en función de los estudiantes: conocimientos previos, características, condiciones, capacidades, idioma,...
<b>Subfactor 2. Contenidos</b>	Integridad, calidad de los contenidos: hipertextualidad, multimedia e interactividad (si los contenidos se presentan de forma hipertextual, si favorecen la interactividad,...).
	Se utiliza algún criterio o métodos para secuenciar contenidos.
	Calidad de los materiales audiovisuales: locución, estilo, lenguaje, variedad, aspectos visuales y dinámicos.
	Se utilizan recursos didácticos variados (multimedia, interactivos, abiertos,...) relacionados con los distintos itinerarios de aprendizaje.
<b>Subfactor 3. Recursos y actividades</b>	Las actividades resultan atractivas e innovadoras, incluyen material adicional como esquemas, resúmenes y síntesis.
	Las actividades permiten la organización flexible del tiempo de estudio al estudiante.
	Existen diferentes modalidades y tipos de actividades: de refuerzo o recursos de apoyo o ampliación (contar con materiales obligatorios y otros opcionales que refuercen las lecciones o contenidos); individuales o colectivas.
<b>Subfactor 4. Evaluación</b>	Contemplan pruebas de evaluación parciales, de cada módulo y globales, o se incluye comprobación de la progresión del alumno.
	Se incluyen diferentes actividades de evaluación: autoevaluación, evaluación por pares, cuestionarios, test, rúbricas, problemas
	Se incorporan nuevas modalidades de evaluación, evaluación centrada en el aprendizaje, evaluación sustantiva, evaluación formativa.

XV  
Jornadas  
CRAI  
REBIUN

TALLERES PARA EL  
ÉXITO DE UN  
CURSO EN LÍNEA



Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN



Calidad pedagógica	VALORA 1-4
Diseño y planificación	
Contenidos (producción/utilización audiovisuales,...)	
Actividades y tareas de aprendizaje y evaluación	
Interacción/comunicación (interactividad, participación,...)	
Establecimiento de tiempos (horas de estudio y trabajo estimadas para el estudiante)	
Proceso de Evaluación	
Soporte (técnico, incidencias, dudas,	

**XV**  
**Jornadas**  
**CRAI**  
**REBIUN**  
 TALLERES PARA EL  
 ÉXITO DE UN  
 CURSO EN LÍNEA

**U** **crue**  
 Universidades  
 Españolas

Red de Bibliotecas  
 REBIUN

**UNED** **BIBLIOTECA**

4.

## Conclusiones



# 4. Conclusiones

- ❑ No hay un modelo único ni un consenso sobre los criterios de calidad pedagógica (Guerrero, 2015).
- ❑ Importancia que tiene el diseño curricular centrado en el aprendizaje y en la actividad de los estudiantes siendo la interactividad y la personalización dos valores esenciales (Guerrero, 2015).
- ❑ La existencia de los objetivos pedagógicos plenamente definidos indican una fuerte tendencia para la mejora de la calidad pedagógica de los cursos, así como las actividades de refuerzo (Roig-Villa, 2014).
- ❑ Los elementos pedagógicos que más difieren en las plataformas o están por debajo de los valores de calidad media: Contenidos, recursos y actividades, y evaluación (Sangrá et al. 2017).
- ❑ Necesidad de investigaciones menos teóricas y más empíricas y análisis de las competencias y roles de los docentes en línea (Sangrá et al. 2017).



Fuente: Guerrero (2015)

XV  
Jornadas  
CRAI  
REBIUN  
TALLERES PARA EL  
ÉXITO DE UN  
CURSO EN LÍNEA

crue  
Universidades  
Españolas  
Red de Bibliotecas  
REBIUN

UNED

BIBLIOTECA

## PROPUESTAS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO/Top Ten cP

1. Planificación y diseño
2. Elaboración /producción contenidos
3. Actividades y tareas adecuadas, atractivas, innovadoras,...
4. Adecuación de las cargas de trabajo, los tiempos, etc.
5. Motivación a través de metodologías y actividades variadas (gamificación, ...)
6. Interacción foros ,dinamizadores, etc.
7. Procesos y actividades de evaluación adecuados
8. Personalización
9. Plataformas
10. Establecer un Protocolo de Evaluación y Calidad

-----

**10 IDEAS SOBRE "Calidad pdagógica"**

## RESULTADOS GT



TT



5.

## Referencias

# 5. Referencias

Gea, M. (Coord.) (2015). Informe MOOC y Criterios de Calidad. CRUETIC. Tendencias en recursos educativos y de Criterios de Calidad en nuevos entornos de aprendizaje de la CRUETIC. En [http://tic.crue.org/wp-content/uploads/2016/03/InformeMOOC\\_CRUETIC\\_ver1-0.pdf](http://tic.crue.org/wp-content/uploads/2016/03/InformeMOOC_CRUETIC_ver1-0.pdf)

Guerrero, C. (2015). Una propuesta de indicadores de calidad pedagógica para la realización de cursos MOOC. *Campus Virtuales*, Vol. 4, num. 2, pp. 70-76. [www.revistacampusvirtuales.es](http://www.revistacampusvirtuales.es)  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5237336>

Guerrero, C. (Ed.) (2015). *El reto de la formación en línea*. Desafíos y oportunidades de la educación superior. Murcia: Editum. En <http://www.diegomarin.net/umu/es/otros/1196-el-reto-de-la-formacin-en-linea-desafos-y-oportunidades-de-la-educacin-superior-9788416551088.html>

Zapata, M. (2015). El diseño instruccional de los MOOC y el de los nuevos cursos abiertos personalizados. *Revista Educación a Distancia*, 45, en <http://revistas.um.es/red/article/view/238661/181351>

Duart, J; Roig-Vila, R.; Mengual-Andrés, S. y Maseda Durán, M.A. (2017) . La calidad pedagógica de los MOOC a partir de la revisión sistemática de las publicaciones JCR y Scopus (2013-2015). *Revista Española de Pedagogía* nº 266, pp. 29-46

**XV Jornadas CRAI  
REBIUN  
TALLERES PARA  
EL ÉXITO DE UN  
CURSO EN LÍNEA  
Madrid, 15 y 16 de junio  
2017**



**¡MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!**

Catalina Guerrero Romera  
Coordinadora de Innovación. Universidad de Murcia  
[cgromera@um.es](mailto:cgromera@um.es)  
<https://craiuned2017.com/blog/page/2/>

[www.um.es/innovacion](http://www.um.es/innovacion)

También puedes seguirnos en:     